



Конкурс грантів

«Посилення ролі громадянського суспільства у забезпеченні демократичних реформ і якості державної влади»

Підбиваємо підсумки. Ділимося результатами. Обмінюємося досвідом



Це видання було створено за підтримки Європейського Союзу в межах проекту Центру політико-правових реформ «Посилення ролі громадянського суспільства у забезпеченні демократичних реформ і якості державної влади».

Зміст видання є предметом відповідальності Центру політико-правових реформ і не обов'язково відображає позицію Європейського Союзу.

[Центр політико-правових реформ](#) – громадський аналітичний центр, заснований у 1996 році. Місією ЦППР є сприяння проведенню реформ у політико-правовій сфері задля утвердження в Україні демократії, верховенства права та належного урядування. Основними напрямками діяльності Центру є конституціоналізм, публічна адміністрація, судівництво, кримінальна юстиція. Питання захисту прав людини, протидії корупції та європейської інтеграції є наскрізними для всіх напрямків діяльності.

Дворічний [проект ЄС](#) «Посилення ролі громадянського суспільства у забезпеченні демократичних реформ і якості державної влади» триває з 1 жовтня 2017 року до 30 вересня 2019 року. Його мета:

- посилити роль громадянського суспільства у реформуванні держави, покращити публічний діалог між громадянським суспільством та органами влади;
- підвищити рівень поінформованості, потужності та впливовості громадянського суспільства в цілому та громадських організацій зокрема;
- підвищити рівень довіри до влади;
- покращити законодавство в багатьох сферах функціонування держави.

Що і для чого ми робили?

Конкурс грантів

«Посилення ролі громадянського суспільства у забезпеченні демократичних реформ і якості державної влади»

Посилення спроможності ОГС у регіонах України впливати на органи державної влади та місцевого самоврядування, на їхніх посадових осіб з метою імплементації та прискорення реформ шляхом участі у розробці політики, її адвокації, комунікації та моніторингу результатів її реалізації – саме таку мету ми ставили перед собою, оголошуючи у квітні 2018 року конкурс грантів за підтримки Європейського Союзу.

Ми прагнули підтримати проекти, які сприятимуть зростанню залучення організацій громадянського суспільства як до процесів моніторингу секторальних реформ, так і до імплементації успішних реформ правосуддя, державного управління, змін у системі органів правопорядку, подолання корупції в державі, формування підзвітної і прозорої влади.

Окрім того, для нас особливо важливим було, щоб організації-переможці під час реалізації проектів співпрацювали з іншими регіональними громадськими організаціями аналітичного та експертного спрямування.

У результаті ми підтримали 15 проектів з-поміж 97, отриманих на конкурс, у таких напрямках:

- децентралізація;
- діяльність органів місцевого самоврядування;
- діяльність органів самоорганізації населення;
- функціонування суду присяжних;
- відкритість судів;
- діяльність поліції;
- діяльність Державного бюро розслідувань;
- моніторинг бюджетного процесу на місцевому рівні.

Реалізація проектів тривала майже рік. І сьогодні ми підбиваємо підсумки та розповідаємо про досягнення організацій на шляху втілення в життя запропонованих ідей.

Організації та проекти, підтримані в межах конкурсу грантів «Посилення ролі громадянського суспільства у забезпеченні демократичних реформ і якості державної влади»

№	Назва організації	Назва проекту	Регіон України
1	ГО «Інститут регіонального розвитку»	Реформа районного поділу в Україні: аналіз, обґрунтування та адвокатування нового районного поділу західних областей України	Львівська область
2	Чернівецька обласна громадська організація «Комітет виборців»	Громадське посередництво заради формування нових об'єднаних міських громад	Чернівецька область
3	Полтавський обласний благодійний фонд «Фонд розвитку громади «Ініціатива»	Міста та реформа адміністративно-територіального устрою – втрачені можливості та отримані перспективи	Полтавська область
4	ГО «Незалежний центр правових досліджень та ініціатив»	Модель реформування адміністративно-територіального устрою та організації управління на районному рівні Дніпропетровської та Запорізької областей	Запорізька область
5	ГО «Центр політичних студій» в Івано-Франківській області	Приймальня депутата	Івано-Франківська область
6	ГО «Український незалежний центр політичних досліджень»	Відкритість рішень як засіб скорочення корупційних ризиків у громаді Приірпіння	Київська область
7	ГО «Інститут реформ та інновацій»	СамоОрг-Дніпро	Дніпропетровська область
8	Львівська міська громадська організація «Центр інформаційного консалтингу»	Забезпечення інтересів мешканців через внутрішню організацію самоврядування у містах	Львівська область
9	ГО «Асоціація присяжних України»	Сприяння формуванню дієздатного корпусу присяжних на регіональному рівні інструментами просвіти громадськості	Одеська область

№	Назва організації	Назва проекту	Регіон України
10	ГО «Вектор прав людини»	Відкритість судів для громадськості та медіа	Київська область
11	ГО «Бюро правничих комунікацій»	Всеукраїнський моніторинг інформаційної наповнюваності веб-сторінок судів України	Сумська область
12	ГО «Харківський інститут соціальних досліджень»	Розбудова нових форм взаємодії громади та поліції Балаклійського району Харківської області	Харківська область
13	ГО «Агенція сталого розвитку «АСТАР»	Адвокаційна кампанія у сфері організації діяльності дільничних офіцерів поліції на місцевому рівні	Хмельницька область
14	ГО «Стейтвотч»	Громадський контроль над формуванням територіальних управлінь Державного бюро розслідувань (ДБР)	Київська область
15	ГО «Вибір»	Громадський моніторинг прозорості бюджетної політики на підконтрольній Україні території Луганської області	Луганська область

Моделюємо новий районний поділ областей України

Проект

«Реформа районного поділу в Україні: аналіз, обґрунтування та адвокатування нового районного поділу західних областей України»

[ГО «Інститут регіонального розвитку»](#)

СУСПІЛЬСТВО НАУКА ЕКОНОМІКА ДОВКІЛЛЯ
ІНСТИТУТ
РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

У межах проекту ми порушили важливе питання, пов'язане з процесами децентралізації влади України, – реорганізацію адміністративно-територіальних одиниць другого рівня (районів). Як наслідок, підготували аналітично та науково обґрунтовану модель формування нового районного поділу у Львівській, Тернопільській та Івано-Франківській областях. Результати нашої роботи спираються на потужну аналітичну складову, оскільки ми брали до уваги показники соціально-економічного розвитку, враховували економічні, демографічні, історичні, природно-географічні, інфраструктурні, культурологічні та інші важливі фактори, а також проводили фокус-групи в регіонах. Усе це лягло в основу розроблених моделей формування нового субрегіонального рівня у Львівській, Тернопільській та Івано-Франківській областях. Окрім того, робота була посилена адвокаційними заходами – обговоренням розроблених моделей на круглих столах за участі представників місцевої влади, експертного та громадського середовища і їх висвітленням у регіональних медіа. Також ми опублікували мапи з нанесеними контурами нових районів.

Керівник проекту
Орест Микита

Результати проекту

1. До розробки проекту нової моделі адміністративно-територіальних одиниць субрегіонального рівня було залучено провідні громадські, наукові та освітні установи: Інститут регіонального розвитку, Інститут регіональних досліджень ім. М. І. Долішнього НАН України, Український Католицький Університет, Львівський національний університет імені Івана Франка. Авторитет залучених фахівців з цих установ дозволив відкинути будь-які сумніви в професійності проведеного дослідження в усіх цільових регіонах проекту під час адвокаційних заходів.
2. Учасниками круглих столів у регіонах були місцеві експерти з питань децентралізації, які представляли міжнародні організації (програми USAID DOBRE, U-LEAD з Європою), вищі навчальні заклади, агенції регіонального розвитку та керівництво регіональних органів державної влади. Це дозволило проводити обговорення та представляти результати дослідження в діловому та конструктивному руслі без політичних підтекстів.
3. Підготовлене [аналітичне дослідження](#) – цілком самостійне і жодним чином не дублює варіанти альтернативних моделей адміністративно-територіального поділу субрегіонального рівня, які вже існують. Його унікальність полягає в тому, що, окрім економічних, демографічних, природно географічних та інфраструктурних критеріїв, до уваги бралися історичні, етнографічні та культурологічні особливості території.

Долаємо стереотипи заради об'єднання громад

Проект

«Громадське посередництво
заради формування нових
об'єднаних міських громад»



ЧОГО «Комітет виборців»

Ми вивчали причини та наслідки чуток, стереотипів та страхів, що перешкоджають формуванню потужних міських ОТГ у п'яти областях України – Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій та Чернігівській. Для цього в партнерстві з активними громадськими організаціями з цих регіонів провели низку заходів, під час яких обговорили процеси формування об'єднаних територіальних громад на базі обласних центрів, міст обласного значення. Наші партнери також ініціювали відкриті дискусії серед представників ОМС (як із міст обласного значення, так і з приміських територіальних громад) за активної участі місцевих громадських активістів та організацій, мета яких полягала у спростуванні чуток і стереотипів, пов'язаних з формуванням ОТГ, та зменшенні страху зацікавлених сторін перед цим процесом.

Керівник проекту
Ігор Баб'юк

Результати проекту

1. За результатами заходів та підсумкової конференції розробили пропозиції з удосконалення українського законодавства, що сприятиме подальшому утворенню ОТГ на базі обласних центрів, міст обласного значення.
2. Підготували інформаційний буклет «Долаємо стереотипи при формуванні міських об'єднаних територіальних громад», у якому зібрано та спростовано основні чулки, стереотипи та страхи, які побутують у територіальних громадах.
3. Підготували аналітичний звіт за результатами моніторингу та поширили його в п'яти областях України, де реалізовувався проект.



Наш успіх

У Черкаській області розпочалися процеси добровільного приєднання до міста обласного значення.

Шукаємо нові рішення задля успішної децентралізації

Проект

«Міста та реформа адміністративно-територіального устрою – втрачені можливості та отримані перспективи»

[Полтавський обласний благодійний фонд «Фонд розвитку громади «Ініціатива»](#)



У межах проекту ми зосередилися на пошуку шляхів вирішення проблеми – порушення методики в плануванні (перспективних планах) формування об'єднаних територіальних громад посадовими особами органів державної влади, на яких покладено повноваження з впровадження реформи децентралізації влади в Україні, які призводять до ускладнення просторового та економічного розвитку великих міст. Для цього ми дослідили процеси, які відбуваються під час впровадження реформи децентралізації влади, у п'яти великих містах – Полтаві, Сумах, Кременчуку, Ужгороді та Львові. За результатами дослідження підготувати пропозиції для вирішення проблемних моментів.

Керівник проекту
Олександр Іваніна

Результати проекту

1. Сформулювали та описали три варіанти (форми) спільного розвитку міст та громад приміських територій.
2. У тексті законопроекту «Про міські агломерації» виявили фактори, які потенційно перешкоджатимуть утворенню та розвитку агломерацій.
3. З'ясували позицію депутатського корпусу міст щодо процесів децентралізації в Україні та її негативний вплив на перебіг реформи.



Моделюємо новий адміністративно- територіальний устрій

Проект

«Модель реформування адміністративно-територіального устрою та організації управління на районному рівні Дніпропетровської та Запорізької областей»

[ГО «Незалежний центр правових досліджень та ініціатив»](#)

НЦПДІСЛРІ

У межах проекту ми поставили перед собою досить амбітну мету – сформувати оптимальну модель реформування адміністративно-територіального устрою та організації управління на районному рівні Дніпропетровської та Запорізької областей. В основу запропонованої нами моделі лягли результати громадських обговорень, стратегічних сесій, експертних круглих столів, експертного опитування, які головним чином стосувалися проблемних моментів та переваг формування нових укрупнених районів (повітів) та синхронізації адміністративно-територіальної реформи із секторальними реформами.

Координатор проекту
Маргарита Трипольська

Результати проекту

1. Провели інформаційно-роз'яснювальну роботу серед цільової аудиторії проекту та широких кіл громадськості Дніпропетровської та Запорізької областей про перспективи адміністративно-територіальної реформи, основні концепції та підходи до формування нових укрупнених районів (повітів).
2. Розробили концепцію оптимальної моделі реформування адміністративно-територіального устрою та організації управління на районному рівні Дніпропетровської та Запорізької областей.
3. Сформували передумови для законодавчого закріплення та остаточного завершення адміністративно-територіальної реформи, зокрема на субрегіональному (районному рівні).



Наш успіх

Досвід нашого проекту використано в аналітичній доповіді Національного інституту стратегічних досліджень «Децентралізація влади: порядок денний на середньострокову перспективу», презентованій у червні 2019 року.

Активізуємо місцевих депутатів та громаду заради спільного успіху

Проект

«Приймальня депутата»



[ГО «Центр Політичних Студій»](#)

У межах проекту ми, з одного боку, поставили за мету збільшити рівень відповідальності депутатів перед громадою і виборцями через активнішу роботу під час щомісячного прийому громадян. З іншого боку, прагнули активізувати й виборців – збільшити контроль за депутатами міської ради та долучити їх до спільної роботи над вирішенням проблем округу, мікрорайону чи міста.

Наша робота відбувалася в п'ять етапів: 1) зйомка програми «Приймальня депутатів» – відеореєду приймальнями депутатів Івано-Франківської міської ради; 2) поширення листівок про обов'язки місцевих депутатів та їх контактами; 3) робота з самими депутатами – розробка проекту рішення про впровадження єдиного електронного журналу ведення реєстрації звернень громадян та звітування про здійснену роботу; 4) розповсюдження серед містян листівок з графіком прийому депутатів Івано-Франківської міської ради та зразками звернень до депутатів; 5) реєстрація проекту рішення «Про організацію особистого прийому депутатами Івано-Франківської міської ради» у секретаріаті Івано-Франківської міської ради.

Керівник проекту
Віталій Світлик

Результати проекту

1. Завдяки зйомкам та публікації програми «Приймальня депутатів» зросла кількість депутатів, які регулярно проводять прийом громадян.
2. Завдяки інформаційній кампанії та розповсюдженню листівок зросла кількість виборців, які приходять на депутатські прийоми.
3. Ми розробили єдиний механізм звернень громадян та додатковий механізм підзвітності депутата міської ради перед громадою, відображений у проекті рішення «Про організацію особистого прийому депутатами Івано-Франківської міської ради».

Наш успіх

Програма «Приймальня депутата» – це відеореєд приймальнями депутатів Івано-Франківської міської ради, завдяки якому ми здійснювали громадський контроль за діяльністю обранців та ефективно висвітлювали проблему в медіа. Посилена увага громадськості змусила депутатів активніше працювати з виборцями, а самих виборців стимулювала до активнішої співпраці з депутатами для вирішення проблем округу, району чи міста. Окрім того, депутати стали більш відкритими до якісного діалогу. Зокрема, у круглому столі, де обговорювався проект рішення «Про організацію особистого прийому депутатами Івано-Франківської міської ради», узяло участь сім депутатів Івано-Франківської міської ради.

Активізуємо громаду в процесі ухвалення рішень місцевою владою

Проект

«Відкритість рішень як засіб
скорочення корупційних ризиків у
громаді Приірпіння»



[ГО «Український незалежний центр політичних досліджень»](#)

Ми проаналізували практику ухвалення рішень органами місцевої влади м. Ірпінь Київської області на предмет відкритості, прозорості, наявності потенційних корупційних складових у сфері містобудування, інформування населення про такі практики. Окрім того, спрямували свої зусилля на привернення їхньої уваги до необхідності та можливості налагодження в місті належного врядування у сфері планування та забудови міста, управління ресурсами громади. А громаду залучили до обговорення планів місцевого розвитку та процесу ухвалення рішень в інтересах громади, а не забудовника, встановлення постійної мережевої комунікації між громадами Приірпіння, що об'єднуються в одну громаду.

Керівник проекту
Юлія Тищенко

Результати проекту

1. Проаналізували 4 707 рішень Ірпінської міської ради за 4 роки (2015–2018 рр.) та виявили, що в середньому понад 90% з них були приховані від громадськості – не оприлюднені на сайті міської ради. Переважно це рішення, які стосуються відведення земельних ділянок під забудову.
2. Проаналізували поіменні голосування депутатів ІМР, виявивши потенційний конфлікт інтересів, коли депутати ІМР голосували за питання, що ухвалювалися Ірпінською міськрадою на користь фірм, що належать саме цим депутатам.
3. Розгорнули діяльність зі створення четвертого органу самоорганізації населення (ОСН) в м. Ірпінь. 23 лютого 2019 року відбулася установча конференція зі створення ОСН Мужеловський.
4. Підготували посібник [«Як і для чого створюється ОСН. Посібник за досвідом міста Ірпінь»](#), що містить методичні рекомендації, витяги із законодавства, практичні поради, які базуються на досвіді ОСН м. Ірпінь Київської області.
5. Активізували питання генерального плану м. Ірпінь та відкритості поточного бюджету міста.

Ставимо на порядок денний питання про створення ОСН

Проект

«Самоорг-Дніпро»



[ГО «Інститут реформ та інновацій»](#)

Реалізуючи проект, ми поставили перед собою мету сприяти створенню мережі мікрорайонних комітетів самоорганізації населення у м. Дніпро, надання їм повноважень та виділення фінансування з міського бюджету за рахунок коштів, що вивільняються після ліквідації районних у місті рад, для виконання делегованих повноважень.

Керівник проекту
Роман Сердюк

Результати проекту

1. Уперше питання органів самоорганізації населення зазвучало на загальноміському рівні.
2. Міська рада ухвалила рішення про повернення повноважень зі створення ОСН. До цього такі повноваження мали районні в місті ради.
3. Ми провели навчання для значної кількості людей про те, що таке ОСН, для чого вони потрібні мешканцям міста і як ці органи утворюються.



Наш успіх

Після організованого нами круглого столу з питань ОСН темою зацікавилися журналісти, місцеві жителі та депутати міської ради. Міський голова написав про цю тему на своїй сторінці у фейсбуці (яка має близько 150 000 підписників) і вмовив депутатську більшість ухвалити важливі для ОСН документи: рішення про повноваження щодо утворення ОСН і положення про ОСН у місті. На жаль, ухвалення програми фінансування нам досягнути не вдалося.

Шукаємо ефективні шляхи успішної співпраці мешканців міста та ОМС

Проект

«Забезпечення інтересів мешканців через внутрішню організацію самоврядування у містах»



[ЛМГО «Центр інформаційного консалтингу»](#)

Ми працювали над вирішенням проблеми низького рівня співпраці та партнерства між органами місцевого самоврядування та суб'єктами громадянського суспільства у містах. Зокрема, у центрі нашої уваги опинилися інтереси адміністративно незакріплених громад – «районів», співучасть суб'єктів громадянського суспільства в ухваленні рішень та міському плануванні, відсутність єдиної політики для участі громадськості в управлінні містом, невелика кількість «власних ініціатив» представників громадянського суспільства та втілених у співпраці з органами місцевого самоврядування.

Шукаючи рішення цієї проблеми, ми проаналізували, які підходи використовують держави-сусіди. У результаті адаптували до українських реалій польський досвід функціонування в муніципалітетах так званих допоміжних одиниць – міських районів. У їхніх межах існують ради, які вирішують проблеми на місцях, підтримують постійний контакт з мешканцями районів, співпрацюють з міською радою, поліцією, пожежною службою, реалізують ініціативи, спрямовані на поліпшення умов життя мешканців району, тощо.

Керівник проекту
Олег Кахновець

Результати проекту

1. Провели дослідження та розробили карту поділу міст Тернопіль та Івано-Франківськ на мікрорайони (мікрорайони).
2. Проаналізували досвід найбільших польських міст з поділу на допоміжні одиниці та механізмів реалізації їхніх інтересів.
3. На основі проведеного аналізу розробили варіант такого механізму для міст України та обговорили його з мешканцями Тернополя, Івано-Франківська та Львова.



Суд присяжних – знайомимо та заохочуємо до участі

Проект

«Сприяння формуванню дієздатного корпусу присяжних на регіональному рівні інструментами просвіти громадськості»



АСОЦІАЦІЯ ПРИСЯЖНИХ УКРАЇНИ

[ГО «Асоціація присяжних України»](#)

Наші зусилля були спрямовані на розвиток безпосередньої участі народу в здійсненні правосуддя та підвищення довіри до інституту присяжних серед громадськості. Ми поставили за мету налагодити систему поширення інформації про інститут присяжних серед представників громадянського суспільства в територіальних одиницях, де в процесі реформування судової системи були ліквідовані місцеві суди, і функціонування інституту присяжних після формування окружних судів зазнало значних проблем. Для цього розробили навчальні заходи та матеріали, проводили семінари для громадськості в територіальних одиницях, де були ліквідовані місцеві суди, співпрацювали з громадськими організаціями, ЗМІ, органами місцевого самоврядування, органами судової влади. Окрім того, ми проаналізували, як органи місцевого самоврядування, які формують списки присяжних, здійснюють попередню підготовку для виконання присяжними своїх функцій, надали рекомендації прес-службам окружних судів, як працювати з громадськістю для популяризації інституту присяжних та залучати її до участі.

Керівник проекту
Наталія Колісніченко

Результати проекту

1. Розробили та реалізували програми громадянської освіти про інститут присяжних, форми і способи реалізації права громадянина на участь у справедливому судочинстві на основі інноваційних інтерактивних методів викладання. У навчальних заходах узяло участь понад вісім сотень осіб.
2. На постійній основі публікували інформацію на тему суду присяжних у рубриці «Бібліотека присяжного» на сайті Асоціації та сторінці у Facebook, таким чином знайомлячи громадян з цим інститутом.
3. Активували участь громадськості у функціонуванні інституту присяжних у регіонах. 150 осіб з тих, хто взяв участь у наших навчальних заходах, звернулися до місцевих рад із заявою про включення до списків присяжних.



Говоримо про суд зрозумілою МОВОЮ

Проект

«Відкритість судів для
громадськості та медіа»



[ГО "Вектор прав людини"](#)

У межах проекту ми поставили перед собою мету сприяти утвердженню верховенства права через налагодження взаємодії між судовою системою та громадськістю, зокрема через медіа. У першу чергу ми зосередилися на роботі із судами апеляційної інстанції як такими, що надалі зможуть координувати місцеві суди щодо розвитку належного функціонування прес-служб судів або покращення роботи спеціаліста із забезпечення зв'язків із засобами масової інформації (прес-секретаря). За час реалізації проекту ми провели інтерв'ю з головами апеляційних судів, тренінги та онлайн-опитування співробітників прес-служб судів про практику та проблеми в їхній роботі, підготували посібник «Прес-служби судів: погляд зсередини. Результати всеукраїнського опитування співробітників та співробітниць комунікаційних команд судів України», розробили проекти Типового положення про Прес-службу апеляційного суду, Типової посадової інструкції прес-секретаря апеляційного суду, надали рекомендації про внесення змін до Типової посадової інструкції головного спеціаліста із забезпечення зв'язків із засобами масової інформації (прес-секретаря). Таким чином, ми підготували підґрунтя для створення в судах апеляційної інстанції прес-служб та нормативного врегулювання їхньої роботи.

Керівник проекту
Валерія Рибак

Результати проекту

1. Налагодили діалог судової влади з громадськими та правозахисними організаціями і ЗМІ щодо роботи прес-служб судів.
2. Активно працювали з представниками органів судової влади для спільного пошуку рішень для викликів, які постають перед ними в комунікаційній сфері.
3. Провели опитування, інтерв'ю, дискусії, круглі столи, онлайн-обговорення, що стали основою для налагодження як внутрішньої, так і зовнішньої комунікаційної роботи судів.



Аналізуємо діяльність судів і допомагаємо їм ставати більш відкритими

Проект

«Всеукраїнський моніторинг інформаційної наповнюваності веб-сторінок судів України»



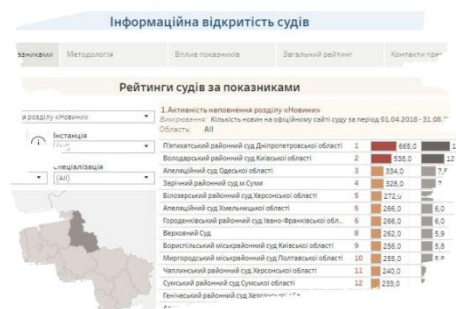
[ГО «Бюро правничих комунікацій»](#)

У межах проекту ми проаналізували веб-сторінки всіх працюючих судів України та стан оприлюднення ними інформації про використання публічних коштів на єдиному веб-порталі «Судова влада України».

Керівник проекту
Роман Сухоставець

Результати проекту

1. Підготували та оприлюднили дослідження [«Рейтинги інформаційної відкритості судів»](#). У межах цієї роботи ми проаналізували 726 веб-сторінок судів України за 10 показниками. Окрім того, розробили [рекомендації](#), як правильно користуватися інтерактивною інфографікою «Рейтинги інформаційної відкритості судів»
2. Зібрали приклади успішних практик комунікаційних команд судів України та підготували [короткі рекомендації](#) прес-секретарям судів з наповнення сторінки суду на порталі «Судова влада України».
3. Розробили та оприлюднили [рекомендації](#) зі створення ілюстрацій до інформаційних матеріалів.



Наш успіх

Після того, як ми оприлюднили рейтинг, а також надіслали розроблені рекомендації судовим установам, на веб-сторінках окремих судів з'явилися фотографії керівництва суду, суди більш активно стали наповнювати розділ «Новини» та активізувалися в соціальних мережах тощо.

Інформуємо потерпілих у кримінальних провадженнях у зручний спосіб

Проект

«Розбудова нових форм взаємодії громади та поліції Балаклійського району Харківської області»



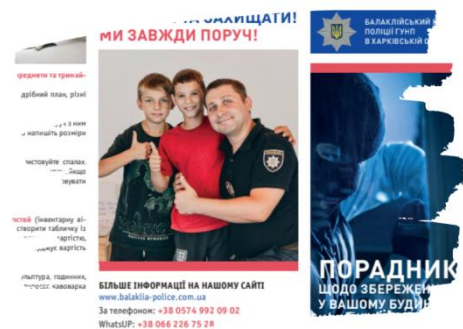
[ГО «Харківський інститут соціальних досліджень»](#)

У межах проекту ми зосередилися на впровадженні системи повідомлень потерпілих осіб у кримінальних провадженнях. За допомогою такої системи потерпілих інформують про відкриття кримінального провадження, дані слідчого, який забезпечує розслідування; направлення клопотань на проведення експертиз, їх призначення та результати; проведення заходів зі встановлення місцезнаходження речових доказів, осіб, що вчинили злочин; наявність камер відеоспостереження; вилучення речових доказів; перевірку осіб, раніше засуджених, адміннаглядних; запрошення на допит як потерпілих; винесення підозр та направлення кримінальних проваджень до суду та інші слідчі дії. Окрім того, усі повідомлення фіксуються у Журналі інформування потерпілих.

Керівник проекту
Андрій Черноусов

Результату проекту

1. Розробили та протестували зручну форму інформування потерпілих про найбільш важливі події у кримінальних провадженнях.
2. Провели навчання поліцейських з нових форм взаємодії поліції та громади
3. Розробили інформаційні буклети-порадники для громадян, як не стати жертвами різних злочинів: «Як не стати жертвою шахраїв», «Як убезпечити власне житло» та «Безпека дверей та вікон», а також постери й наліпки на автівки.



Впливаємо на поліпшення роботи дільничних офіцерів поліції

Проект

«Адвокаційна діяльність в сфері діяльності дільничних офіцерів поліції на місцевому рівні»



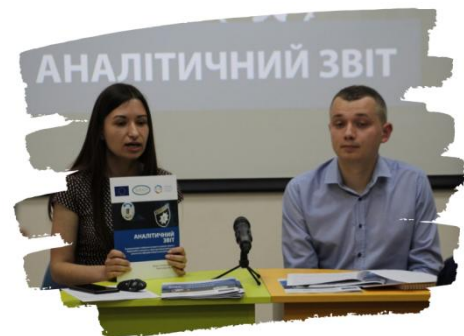
[ГО «Агенція сталого розвитку «АСТАР»](#)

У межах проекту ми зосередилися на дослідженні того, чи відбулися якісні позитивні зміни в роботі дільничного офіцера поліції внаслідок проведення реформи і як ці зміни впливають на безпосередню безпеку громадян на рівні ОТГ. Проект реалізовувався на базі трьох ОТГ Хмельницької області та трьох ОТГ Тернопільської області. Представники цих ОТГ та дільничні офіцери поліції, які працюють на їх території, узяли участь у глибоких інтерв'ю. Проведені інтерв'ю допомогли ідентифікувати проблеми в досліджуваній сфері, для вирішення яких ми розробили низку рекомендацій.

Керівник проекту
Сергій Толстіхін

Результати проекту

1. Налагодили конструктивний діалог щодо співпраці з поліцією та органами місцевого самоврядування.
2. Покращили умови діяльності дільничних офіцерів поліції.
3. Підготовлені нами рекомендації для вирішення проблем діяльності дільничних офіцерів поліції враховані при плануванні роботи відповідних управлінь Хмельницької та Тернопільської областей.



Контролюємо формування територіальних управлінь ДБР

Проект

«Громадський контроль над формуванням територіальних управлінь Державного бюро розслідувань (ДБР)»



[ГО «Стейтвотч»](#)

У межах проекту наша команда здійснювала громадський контроль за створенням територіальних управлінь Державного бюро розслідувань у Києві, Краматорську, Львові, Мелітополі, Миколаєві, Полтаві та Хмельницькому, активно залучаючи до цього місцевих партнерів. Результати проведеної роботи ми обговорили під час семи публічних заходів у всіх осередках по регіонах, а також оприлюднили в публікаціях у провідних національних та місцевих ЗМІ.

Керівник проекту
Олександр Лемєнов

Результати проекту

1. Провели шість тренінгів, учасниками яких стали 55 вотчдогів, місцевих розслідувачів, блогерів тощо.
2. Опублікували чотири великі аналітичні матеріали про роботу Державного бюро розслідувань, у тому числі в газеті «Дзеркало тижня», друкований тираж якої становить понад 20 тис. екземплярів.
3. Провели заключний експертний круглий стіл за участі директора Державного бюро розслідувань Романа Труби, на якому підбили попередні підсумки формування територіальних управлінь ДБР. Окрім того, напрацювали план контролю за подальшим процесом налагодження роботи органа. До співпраці будуть залучені представники громадянського суспільства та журналісти, які брали участь у заходах, проведених у межах проекту.



Моніторимо бюджет заради прозорого ухвалення рішень на місцевому рівні

Проект

«Громадський моніторинг прозорості бюджетної політики на підконтрольній Україні території Луганської області»

[ГО «Вибір»](#)

Наша діяльність у межах проекту була спрямована на підвищення ефективності боротьби з корупцією шляхом моніторингу процесів використання обласного бюджету, державного та комунального майна на підконтрольній Україні території Луганської області. Для цього ми провели [соціологічне дослідження](#) на предмет прозорості роботи місцевої влади в питаннях формування та використання бюджетних коштів та низку моніторинрів, залучивши до моніторингу існуючі консультативно-дорадчі органи, антикорупційну комісію громадської ради при ОДА та громадську раду при ГУНП відповідно до їхніх положень. Інформаційну складову посилили випуском бюлетеня «Прозорий бюджет» та тематичними публікаціями в ЗМІ.

Керівник проекту
Ігор Орел

Результати проекту

1. Забезпечено доступ до публічної інформації в умовах закритості влади.
2. Оприлюднено кінцевих отримувачів бюджетних видатків.
3. Підписано меморандуми довгострокової співпраці між представниками громадськості.



Наші контакти

Центр політико-правових реформ
01001 Україна
м. Київ, вул. Хрещатик, 4, оф. 13
044 278 03 17
044 278 03 72
centre@pravo.org.ua
www.pravo.org.ua
www.facebook.com/pravo.org.ua/

