

**ВИСНОВОК
ГРОМАДСЬКОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ**

від «7» грудня 2014 р.

Назва законопроекту	«Про Фонд гарантування страхових виплат за договорами страхування життя»
Номер законопроекту	0958
Дата реєстрації	27 листопада 2014 р.
Ініціатор законопроекту	Кабінет Міністрів України
Веб-адреса картки законопроекту на сервері ВРУ	http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=52410
Головний комітет ВРУ	Комітет з питань фінансів і банківської діяльності
Інші комітети	
Етапи проходження законопроекту	Передано на розгляд керівництву (05.12.2014)
Висновок Головного науково-експертного управління ВРУ	Законопроект може бути прийнятий за основу з наступним урахуванням висловлених зауважень та пропозицій (28.03.2013)
Висновок профільного Комітету ВРУ	Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про Фонд гарантування страхових виплат за договорами страхування життя (02.04.2013)
Висновок Комітету ВРУ з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією	Відсутній
Інші висновки	Відсутні
Корупційна небезпечність проекту (за 5-бальною шкалою)	1
Суспільна важливість проекту (за 5-бальною шкалою)	3
Висновок та рекомендації	Виявлено корупційні ризики. До закону потрібно внести зміни.

Виконавець: Олександр Банчук, експерт Центру політико-правових реформ, кандидат юридичних наук.

Перевірив: Микола Хавронюк, директор з наукового розвитку Центру політико-правових реформ, доктор юридичних наук, професор.

РЕЗУЛЬТАТИ ГРОМАДСЬКОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Корупціогенні фактори

	<i>Корупціогенний фактор</i>	<i>Кількість норм</i>
1)	неправильне визначення функцій, повноважень (обов'язків) і відповідальності певних суб'єктів (органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших осіб, на яких поширюється дія Закону «Про запобігання корупції»):	1
	- визначення компетенції за формулою «має право»;	
	- широта дискреційних повноважень;	1
	- надмірна свобода підзаконної нормотворчості;	-
	- відсутність відповідальності за правопорушення;	-
2)	колізії і вади законодавчої техніки;	-
	- колізії;	-
	- корупціогенні вади законодавчої техніки;	-
3)	прогалини в регулюванні:	2
	- прогалини в нормах матеріального права;	2
	- відсутність або недостатність контролю і прозорості;	-
	- відсутність або недостатність адміністративних і судових процедур;	-
	- відсутність або недостатність конкурсних (аукціонних) процедур;	-
4)	неправильне визначення умов реалізації належного особі – одержувачу публічних послуг права (необґрунтовані обтяження при його реалізації) або умов виконання обов'язку;	-
5)	неправдиві цілі прийняття законопроекту.	-
	Всього	3

Задекларована суть законопроекту

<i>Мета</i>	<i>Спосіб досягнення</i>
Підтримка фінансової стабільності ринку страхування життя в Україні та підвищення рівня захисту страхувальників та вигодонабувачів за договорами страхування життя.	Прийняття Закону, який визначатиме засади діяльності Фонду гарантування страхових виплат за договорами страхування життя (далі – Фонд) та проведення виплат за рахунок коштів Фонду.

Яким чином може працювати корупційна схема (у т.ч. хто може одержати неправомірну вигоду, а хто може постраждати):

Застосування окремих положень законопроекту призведе до збільшення дискреції правозастосовного органу, а наявність прогалин може сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Ключові наслідки

<i>Стаття Закону</i>	<i>Корупціогенний фактор</i>	<i>Наслідок</i>
Ч. 2 ст. 4	Прогалина в нормах матеріального права. П. 2 ч. 2 ст. 4 проекту встановлює, що	Може сприяти вчиненню корупційних

	<p>«страховий портфель, що передається від неплатоспроможного страховика, повинен включати лише ті договори страхування життя, страхові резерви, за якими після здійснення компенсаційної виплати є достатніми для виконання зобов'язань за такими договорами страхування життя, в тому числі договори страхування життя із ануїтетною виплатою».</p> <p>Але не визначеною залишається доля тих договорів страхування життя, які не передаються у складі такого страхового портфелю до платоспроможного страховика.</p>	<p>правопорушень, у т.ч. вимагання і одержання неправомірної вигоди, при вирішенні питання про включення чи не включення окремих договорів страхування життя до страхового портфеля.</p>
Ч. 3 ст. 10	<p>Прогалина в нормах матеріального права.</p> <p>Ч. 3 ст. 10 проекту Закону передбачає, що <i>«майно, що залишилося після ліквідації Фонду, використовується в порядку, визначеному окремим законом»</i>. Законопроект відсилає до норм не існуючого на сьогодні закону.</p>	<p>Неможливість застосування окремих положень Закону може призвести до вчинення корупційних правопорушень при вирішенні питань про розподіл майна Фонду.</p>
Ч. 3 ст. 19	<p>Широта дискреційних повноважень.</p> <p>Передбачено, що <i>«у разі недотримання учасником Фонду умов забезпечення платоспроможності страховиків, визначених Законом України "Про страхування", адміністративна рада Фонду може прийняти рішення про встановлення збільшеного розміру регулярного внеску для такого учасника Фонду...»</i>, при цьому законодавцем не встановлено жодних обмежень щодо строку, на який може бути встановлено такий збільшений регулярний внесок.</p>	<p>Може призвести до зловживань повноваженнями з боку адміністративної ради Фонду і сприяти вимаганню та одержанню неправомірної вигоди.</p>

Рекомендації: Для усунення зазначених корупціогенних чинників необхідно внести відповідні зміни до проекту Закону «Про Фонд гарантування страхових виплат за договорами страхування життя».