

## ВИСНОВОК ГРОМАДСЬКОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

від «26» листопада 2015 р.

|  |   |
|--|---|
| Назва законопроекту                                    | «Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо підвищення ефективності адміністрування рентної плати за спеціальне використання води)»                 |
| Номер і дата реєстрації                                | 3435 від 09 листопада 2015 р.   |
| Автор законопроекту                                    | Дирів А.Б., Донець Т.А., Денісова Л.Л. та ін.   |
| Веб-адреса картки законопроекту на сервері ВРУ         | <a href="http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57002">http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57002</a>                             |
| Головний комітет ВРУ                                   | Комітет з питань податкової та митної політики  |
| Етапи проходження законопроекту                        | Надано для ознайомлення (11.11.2015)  |
| Корупційна небезпечність проекту (за 5-бальною шкалою) | <b>1 (виявлено 1 корупціогенний фактор)</b>   |
| Суспільна важливість проекту (за 5-бальною шкалою)     | <b>4 (експертна оцінка)</b>   |
| Висновок та рекомендації                               | <b>Законопроект у цілому відповідає вимогам антикорупційного законодавства, але потребує доопрацювання з метою позбавлення окремих корупціогенних факторів.</b> |

### Задекларована суть законопроекту

Забезпечення ефективного адміністрування рентної плати за спеціальне використання води в умовах зміни платника податку та моменту виникнення податкових зобов'язань, недопущення ухилення від її сплати до держбюджету.

### Ключові наслідки

| <i>Статті</i>   | <i>Корупціогенний фактор</i>   | <i>Наслідок</i>  |
|-----------------|--|--|
| Проект в цілому | <b>Колізія.</b><br>Відповідно до проекту платниками рентної плати за спеціальне використання води є водокористувачі, які «... здійснюють забір води з <u>поверхневих водних об'єктів</u> ». Але у ПК передбачені ставки рентної плати за спеціальне використання і <u>підземних вод</u> (пп. 255.5.2). | Колізія може бути використана недобросовісними правозастосувачами для вчинення корупційних правопорушень, у т.ч. при вирішенні питання про можливість сплати рентної плати за спеціальне використання підземних вод. |

**Рекомендації:** для усунення зазначеного корупціогенного чинника необхідно виключити пп. 255.5.2. ПК України.

### Виявлені корупціогенні фактори

|    | <i>Корупціогенний фактор</i>   | <i>Кількість норм</i> |
|----|--|-----------------------|
| 1) | <b>неправильне визначення функцій, повноважень (обов'язків) і відповідальності певних суб'єктів (органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших осіб, на яких поширюється дія Закону</b> | -                     |

|           |  |          |
|-----------|--|----------|
|           | <b>«Про запобігання корупції»):</b>  |          |
|           | - визначення компетенції за формулою «має право»;  | -        |
|           | - широта дискреційних повноважень;   | -        |
|           | - надмірна свобода підзаконної нормотворчості;   | -        |
|           | - відсутність відповідальності за правопорушення;  | -        |
| <b>2)</b> | <b>колізії і вади законодавчої техніки;</b>  | <b>1</b> |
|           | - колізії;   | 1        |
|           | - корупціогенні вади законодавчої техніки;   | -        |
| <b>3)</b> | <b>прогалини в регулюванні:</b>  | <b>-</b> |
|           | - прогалини в нормах матеріального права;  | -        |
|           | - відсутність або недостатність контролю і прозорості;   | -        |
|           | - відсутність або недостатність адміністративних і судових процедур;   | -        |
|           | - відсутність або недостатність конкурсних (аукціонних) процедур;  | -        |
| <b>4)</b> | <b>неправильне визначення умов реалізації належного особи – одержувачу публічних послуг права (необґрунтовані обтяження при його реалізації) або умов виконання обов'язку;</b> | <b>-</b> |
| <b>5)</b> | <b>неправдиві цілі прийняття законопроекту.</b>  | <b>-</b> |
|           | <b>Всього</b>  | <b>1</b> |

**Виконавець:** Заміра Саїдова, експерт Центру політико-правових реформ.

**Перевірив:** Микола Хавронюк, директор з наукового розвитку Центру політико-правових реформ, доктор юридичних наук, професор.

**Методологія проведення експертизи:** <http://pravo.org.ua/protydiia-koruptsii/metodolohiia-antykoruptsiinoi-ekspertyzy.html>

З іншими висновками громадської антикорупційної експертизи можна ознайомитись [тут.](#)