

ВИСНОВОК ГРОМАДСЬКОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

від «6» квітня 2015 р.

Назва законопроекту	«Про внесення змін до деяких законів України щодо тимчасового обмеження права виїзду за кордон членів Кабінету Міністрів України та/або керівників центральних органів виконавчої влади»
Номер законопроекту	2476
Дата реєстрації законопроекту	26 березня 2015 р.
Ініціатори законопроекту	Народний депутат України В.З. Рабінович
Веб-адреса картки законопроекту на сервері ВРУ	http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=54551
Головний комітет ВРУ	Комітет у закордонних справах
Інші комітети	Комітет з питань правової політики та правосуддя, Комітет з питань запобігання і протидії корупції та ін. (усього 4 комітети)
Етапи проходження законопроекту	Надано для ознайомлення (30 березня 2015 р.)
Висновок Головного науково-експертного управління ВРУ	Відсутній
Висновок профільного Комітету ВРУ	Відсутній
Висновок Комітету ВРУ з питань запобігання і протидії корупції	Відсутній
Корупційна небезпечність проекту (за 5-бальною шкалою)	5
Суспільна важливість проекту (за 5-бальною шкалою)	2
Висновок та рекомендації	Виявлено корупційні ризики. Проект рекомендовано відхилити.

Виконавець: Борис Малишев, експерт Центру політико-правових реформ, доктор юридичних наук.

Перевірив: Микола Хавронюк, директор з наукового розвитку Центру політико-правових реформ, доктор юридичних наук, професор.

Методологія проведення громадської антикорупційної експертизи
<http://pravo.org.ua/protydiia-koruptsii/metodolohiia-antykoruptsiinoi-ekspertyzy.html>
З іншими висновками громадської антикорупційної експертизи можна ознайомитись [ТУТ](#).

РЕЗУЛЬТАТИ ГРОМАДСЬКОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Корупціогенні фактори

	<i>Корупціогенний фактор</i>	<i>Кількість норм</i>
1)	неправильне визначення функцій, повноважень (обов'язків) і відповідальності певних суб'єктів (органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших осіб, на яких поширюється дія Закону «Про запобігання корупції»):	1
	- визначення компетенції за формулою «має право»;	-
	- широта дискреційних повноважень;	1
	- надмірна свобода підзаконної нормотворчості;	-
	- відсутність відповідальності за правопорушення;	-
2)	колізії і вади законодавчої техніки;	-
	- колізії;	-
	- корупціогенні вади законодавчої техніки;	-
3)	прогалини в регулюванні:	1
	- прогалини в нормах матеріального права;	-
	- відсутність або недостатність контролю і прозорості;	-
	- відсутність або недостатність адміністративних і судових процедур;	1
	- відсутність або недостатність конкурсних (аукціонних) процедур;	-
4)	неправильне визначення умов реалізації належного особі – одержувачу публічних послуг права (необґрунтовані обтяження при його реалізації) або умов виконання обов'язку;	-
5)	неправдиві цілі прийняття законопроекту.	-
	Всього	2

Заявленої суті законопроекту

<i>Мета</i>	<i>Спосіб досягнення</i>
Встановлення тимчасового обмеження права виїзду членів Кабінету Міністрів України та керівників центральних органів виконавчої влади за кордон для запобігання їх втечі з держави після звинувачення у корупції.	Зобов'язати членів Кабінету Міністрів та керівників центральних органів виконавчої влади здавати належні їм документи, що дають право на виїзд за кордон, Комітету з питань запобігання і протидії корупції Верховної Ради України (далі – Комітет). У разі закордонного відрядження зазначених посадових осіб Комітет приймає рішення про видачу паспорта. У зв'язку з цим запропоновано внести зміни до законів «Про порядок виїзду з України і в'їзду в Україну громадян України», «Про Кабінет Міністрів України», «Про центральні органи виконавчої влади».

Яким чином може працювати корупційна схема (у т.ч. хто може одержати неправомірну вигоду, а хто може постраждати):

Відсутність процедури та умов ухвалення Комітетом рішення про надання дозволу (або відмову у наданні дозволу) на видачу паспорту для виїзду за кордон членам Кабінету Міністрів України та/або керівникам центральних органів виконавчої влади, створює передумови для отримання неправомірної вигоди членами Комітету.

Ключові наслідки

Стаття проекту	Корупціогенний фактор	Наслідок
Ч. 6 ст. 6 Закону «Про порядок виїзду з України і в'їзду в Україну громадян України»	Широта дискреційних повноважень. Проект не містить жодних умов та критеріїв, якими мають керуватися члени Комітету при ухваленні рішення про надання (або відмову у наданні) членам Кабінету Міністрів України та керівникам центральних органів виконавчої влади документів, які дають їм право на виїзд за кордон.	Нічим не обмежені дискреційні повноваження членів Комітету створюють можливість для отримання ними неправомірної вигоди.
Прикінцеві і перехідні положення	Відсутність або недостатність адміністративних процедур. Проект не узгоджено з відповідними положеннями законів «Про Регламент Верховної Ради України», «Про комітети Верховної Ради України», відтак є прогалина у процедурах і механізмі реалізації повноважень Комітету, встановлених законопроектом.	Можливість заповнення прогалин на власний розсуд членами Комітету створює корупційні ризики зловживання ними владою.

Рекомендації:

Зважаючи на наявні корупційні ризики, законопроект доцільно відхилити.